



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-230/19-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, povodom prijedloga predlagatelja vjerovnika Cetina d.d. Sinj za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **RO-EKO GRADNJA d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge, Zagreb, Jurkovićeve 11, MBS: 080712543, OIB: 29816611781**, dana 15. listopada 2020. g.,

r i j e š i o j e

1 Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **RO-EKO GRADNJA d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge, Zagreb, Jurkovićeve 11, MBS: 080712543, OIB: 29816611781**.

2 Stečajnom upraviteljicom imenuje se **Boja Stanković dipl. ing. iz Osijeka, Ilirska 48, OIB 96757479881**, automatskim odabirom sa liste A stečajnih upravitelja.

3. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana, od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. SZ – NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ) na propisanom obrascu i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2 % vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 kn, na žiro račun državnog proračuna broj: HR12 1001005-1863000160 s pozivom na broj: 64 5045-3531-**230-19**.

4. Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezan iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (čl. 257 st. 3 SZ).

5. Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz st. 3 čl. 257 SZ.

6. Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radi o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. (čl. 257 st. 5 SZ)

7. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (čl. 257 st. 6 SZ).

8. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258 SZ.

9. Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148 SZ (st. 258 st. 1 SZ).

10. Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (čl. 258 st. 2 i 3 SZ).

11. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129 st. 1 SZ).

12. Stečajni postupak otvoren je dana **15. listopada 2020. g. u 12,55 sati** kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeni na e-oglasnu ploču suda (čl. 129 st. 3 SZ).

Na dan objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

13. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan **13. siječanj 2021. g. u 11,00 sati** a izvještajno ročište isti dan s početkom u **11,10 sati**, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 6/prizemlje (sala) a na koje se pozivaju vjerovnici.

14. Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 129 st. 2 SZ).

Obrazloženje

Predlagatelj – stečajni vjerovnik Cetina d.d. Sinj predložio je dana 14. kolovoza 2018. g. otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RO-EKO GRADNJA d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge, Zagreb, Jurkovićeve 11, MBS: 080712543, OIB: 29816611781 navodeći da prema dužniku ima novčano potraživanje i to u iznosu od 206.154,91 kn temeljem Ugovora o pozajmici i računima na propisanom obrascu.

Radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka temeljem čl. 115 Stečajnog zakona (NN 71/15) pokrenut je prethodni postupak rješenjem 6 St-230/19-15 od 7. svibnja 2019. g., te je istim Rješenjem, automatskim odabirom sa liste A stečajnih upravitelja imenovana Boja Stanković za privremenu stečaju upraviteljicu kojoj je naloženo ispitati uvjete za otvaranje i provođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na održanom ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dana 13. lipnja 2019. g. stečajna upraviteljica usmeno je iznijela Izvješće o financijsko-gospodarskom položaju dužnika a koje je pismeno predala na sud dana 5. lipnja 2019. g. iz kojeg proizlazi sljedeće:

Izjavom društva od 27.10.20109. god. u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu je dana 10.11.2009. god. pod poslovnim brojem Tt-09/12081-2 upisano TD RO-EKO GRADNJA d.o.o. od MBS : 080712543, OIB : 29816611781 sa sjedištem društva u Zagrebu Ilica 169.

Djelatnost : Gradnja cesta i autocesta

Šifra djelatnosti po NKD 2007 : 4211

Kao jedini osnivač društva RO-EKO GRADNJA d.o.o. upisan je Goran Rodin, OIB : 79068095018 Metković, Trg bana Jelačića 11, a ujedno i kao osoba ovlaštena za zastupanje društva- direktor koji zastupa društvo pojedinačno i samostalno.

Temeljni kapital je 20.000,00 kn

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dostavio je vjerovnik Cetina d.d. Sinj dana 14. 08. 2018. god. navodeći da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 206.154,91 kn temeljem Ugovora o pozajmici i računima koje potraživanje dužnik nije namirio, a koje potraživanje je osigurano založnim pravom na pokretnini – stroj. Vjerovnik navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog – blokada računa u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana o čemu su u spis dostavili konto karticu dužnika za razdoblje od 1.1-10.08.2018. god., Sporazum o dovršetku izvođenja radova i zaloga stroja od 27.04.2017. god. te Potvrdu – solemnizaciju privatne isprave javnog bilježnika Ana Romac iz Sinja broj OV-2128/17.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj : 18 St-496/18-12 od 11.02.2019. god. obustavljen je skraćeni postupak nad dužnikom, a koji je pokrenut zahtjevom FINE RC Zagreb od 11.12.2017. god.

Vjerovnik Dubrovnik ceste d.d. Dubrovnik V. Nazora 8 OIB : 60216477432 dostavili su naslovljenom sudu 20.08.2018. god. prijavu tražbine na iznos od 211.570,92 kn s osnova Ugovora o izvođenju asvalterskih radova.

Prijavu tražbine dostavila je dana 17.08.2018. god. i tvrtka SICHEM d.o.o. iz Splita na iznos od 119.064,08kn s osnova neplaćanja isporučene robe.

U izradi ovog izvješća korišteni su dostupni podaci državnih tijela: FINA RC Osijek, HZMO, Porezna uprava Zagreb Ispostava Medveščak, CVH STP „EUROOSIJEK“, Državna geodetska uprava Zagreb, knjigovodstvenog servisa CONTO dooo Metković, dokumentacija Cetina doo, te podaci iz e-sudskog registra.

Potvrdom o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika koju je izdala FINA RC Osijek dana 30.05.2019. evidentirano je ukupno 657 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, a koje na dan izdavanja potvrde iznose 3.098.290,93 kn.

U 2018. god. ostvarili su prihod od prodaje u iznosu od 687.019,00 kn, ali i gubitak od 157.486,00 kn.

Uvidom u službenu evidenciju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje na dan 22.05.2019. god. dužnik nema niti jednog aktivnog osiguranika-radnika.

Uspostavljen je kontakt sa zakonskim zastupnikom Rodin Goranom koji je informirao da je žiro račun dužnika blokiran od strane tvrtke Lager Bašić d.o.o. Donji Stupnik sa kojima je imao sklopljen Ugovora o najmu sa otkupom građevinskih strojeva, da su povukli strojeve iako je po Ugovoru isplaćen ugovoreni iznos, te su izdanim zadužnicama blokirali žiro račun. Dokumentaciju o navedenom z.z. nije do pisanja ovog izvještaja dostavio.

Porezne uprave Zagreb Ispostava Medveščak dopisom izvijestila da poslovne knjige za dužnik od 2018. god. vodi tvrtka CONTO d.o.o. iz Metkovića od kojih na zahtjev dobivena završna izvješća za 2018. god. i Bruto bilancu na dan 30.04.2019. god.

Imovina

Nekretnine

Uvjerenjem koje je izdala Državna geodetska uprava Središnji ured Zagreb Klasa: 932-01/19-02/7951 Urbroj : 541-05-02-02/9-19-2 od 22.05.2019. god. prema stanju podataka upisanih u službenoj evidenciji nositelja prava na nekretninama na području Republike Hrvatske dužnik nije upisan u katastarski operat. Pretraga je izvršena po OIB-u.

Pokretnine

Stanica za tehnički pregled vozila Euroagram TIS d.o.o. CVH STP „EUROOSIJEK“ izdao je dana 03.06.2019. god. uvjerenje broj : H126-U-00237-19 prema kojoj je dužnik u službenoj evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik sljedećih vozila :

-O4 , marka KOGEL SK P SK 24 P godina proizvodnje 1993 , broj šasije WK0SK0024P1129463 reg. oznaka ZG3978FK , datum odjave 14.03.2019. god.

- N1, marka CITROEN BERLINGO 1,9 D , godina proizvodnje 2006 , broj šasije VF7GCWJYB94270727 reg. oznaka ZG6423 EE

Na navedenim vozilima nije upisan teret.

Na upit gdje se nalazi vozilo CITROEN BERLINGO 1,9 D zz Goran Rodin nije dao konkretan odgovor.

U Bilanci na dan 30.04.2019. god. navedena je materijalna imovina u pripremi – radni strojevi knjigovodstvene vrijednosti 2.542.500,00 kn. Računovodstveni servis CONTO d.o.o. e-mailom je potvrdio da je bivše knjigovodstvo izvršilo knjiženje na poziciju dugotrajne imovine u pripremi građevinske strojeve tvrtke Lager Bašić d.o.o. temeljem Ugovora o najmu sa otkupom. Prema izjavi zz navedeni građevinski strojevi nisu kod dužnika, Lager Bašić d.o.o. ih je povukao, te da je angažirao odvjetnike da riješe spor sa navedenom tvrtkom jer je po Ugovoru isplaćen ugovoreni iznos.

Iz tvrtke Lager Bašić doo su izvijestili da su zbog neplaćanja računa za najam građevinskih strojeva, a koji na dan 05.06.2019. god. iznose 2.286.494,90 kn bez uračunatih kamata pustili dane zadužnice te blokirali žiro račun dužnika. Također su potvrdili da su građevinski strojevi dani u najam dužniku povučeni.

Ostala imovina

Prema dokumentaciji dostavljenoj od CETINA d.d. Sinj dužnik je vlasnik stroja BAGER GUSJENIČAR HYNADI (rabljeni) R290NLC-7A N80710706 na koji je prema Sporazumu o dovršetku izvođenja radova i zalogu stroja i solemnizacije kod j.b. Ana Rimac iz Sinja br. OV-2128/17 CETINA d.d. upisala u knjigu založnih prava na pokretninama kod FINA 13.05.2017. god. založno pravo radi osiguranja novčane tražbine od 385.698,18 kn. Na upit gdje se navedeni stroj nalazi, zz Goran Rodin mi je odgovorio da je prodan.

Lager Bašić d.o.o. je dužniku prodao navedeni stroj temeljem ispostavljenog Izlaznog računu :481-02-1 od 2.5.2014. na iznos od 800.000,00 kn (u cijenu je uračunat pdv) , a koji je ovjeren kod javnog bilježnika Ana Rimac Sinj br. OV-2129/17

U

Bilanci na dan 30.04.2019. god. evidentirana je kratkotrajna imovina u iznosu od 377.150,00 kn, a odnosi se na potraživanje od kupaca od čega je potraživanje od CETINA d.d. iznad od 271.128,50 kn po osnovi sustege za izvršene poslove.

Prema dostavljenoj dokumentaciji potraživanje vjerovnika CETINA d.d. od dužnika iznosi 206.154,91 kn, a njezina obveza prema dužniku po osnovi sustege u iznosu od 393.560,97 (dvogodišnje jamstvo za obavljene radove po ovjerenim situacijama) nije u dospjeću, dospijeva tek sredinom sljedeće godine.

Obveze

Prema Bilanci na dan 31.12.2018. god. kratkoročne obveze dužnika iznose 4.485.125,00 kn, a odnose se na obveze prema dobavljačima, za zajmove, poreze i doprinose) Nepodmirene obveze po blokadi žiro računa iznose na dan 30.05.2019. god. iznose 3.098.290,93 kn.

Prema stanju računa dužnika na dan 21.05.2019. god. izdanom od Porezne uprave Područni ured Zagreb, Ispostava Medveščak dužnik duguje 125.309,00 kn javnih davanja o kojima službeno evidenciju vodi Porezna uprava.

Nakon pregleda dostupne dokumentacije privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 5 i 6 SZ (NN 71/15 i NN 104/17) nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Dužnik je nesposoban za plaćanje iz razloga što ima 657 dana neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 3.098.290,93 kn.

Dužnik je i prezadužen jer nema materijalne imovine kojim unovčenjem bi se mogle namiriti njegove obveze koje prema Bilanci na dan 31.12.2018. god. iznose 4.485.125,00kn. Naplata sustege od CETINA d.o.o. u iznosu od 187.406,06 kn(nakon prijeboja potraživanja po osnovi sustege od 393.560,097 kn i tražbine od 206.154,91 kn) je neizvjesna budući se ne zna da li će biti u narednom periodu prigovora na izvršene radove, jer se u tom slučaju pokrivaju iz iznosa sustege.

Budući da od zakonskog zastupnika i računovodstvenog servisa dužnika nije dobivena informacija gdje se nalazi BAGER GUSJENIČAR HYNADI (rabljeni) R290NLC-7A N80710706 na kojem postoji upisani zalog CETINA d.d. i gdje se nalazi vozilo N1, marka CITROEN BERLINGO 1,9 D, godina proizvodnje 2006, broj šasije VF7GCWJYB94270727 reg. oznaka ZG6423 EE na kome nema upisanog tereta, nije se mogla utvrditi imovina čijim unovčenjem se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka.

Zakonski zastupnik dužnika je naveo da je dužnik bio u poslovnoj suradnji sa Cetina d.d. iz Sinja te je navedena tvrtka bila u financijskim problemima i to su postojali uvjeti za stečajni postupak, na poziv tadašnjeg zakonskog zastupnika Cetine d.d. Sinj zaključen je Ugovor o dovršetku izvođenja radova a ujedno i iz razloga kako se pristigla sredstva iz Europske unije ne bi vratila te kako bi Cetina d.d. izašla iz fin. problema obavljen je posao za navedenu tvrtku

2017. g. Radi se o složenom poslu iskopi u moru te je st. dužnik bio u velikom gubitku u odnosu na popratne troškove potrebite za obavljanje tog posla.

U odnosu na vozilo bager gusjeničar Hyundai – rabljeno vozilo navedeni stroj temeljem Sporazuma od 27.4.2017. g. formalno je naveden kao jamstvo za izvršenje radova a isti je unatrag 2 godine odnosno 2017. g. st. dužnik prodao o čemu su upoznati u Cetini d.d. Sinj te niti nisu zahtijevali navedeno vozilo da im se preda.

U odnosu na motorno vozilo Citroen Berlingo godina proizvodnje 2006. g. navodim da je isti također prodan 2017. g. ali unatoč višekratnim opomenama sadašnjem vlasniku navedenog vozila isti još nije preveden na novog vlasnika te ukoliko je to moja obveza isti ću odjaviti. Napominjem da niti jedno vozilo nije više u vlasništvu stečajnog dužnika te izjavljujem da dužnik nema nikakvu imovinu.

Na poseban upit savjetnice ŽDO z.z. dužnika naveo je da je bager gusjeničar prodan te je izdan račun a novac je uplaćen na žiro račun dužnika.

Priv. st. uprav. navela je da je kontaktirala sa st. vjerovnikom Cetina d.d. – s pravnom službom te su isti naveli da je potrebno saznati od z.z. dužnika gdje se nalazi bager gusjeničar a kako bi se isti predao Cetini d.d. temeljem Sporazuma.

Z.z. dužnika naveo je da Cetina d.d. nema nikakvih pravnih osnova potraživati navedeni bager budući je ostala dužnika st. dužniku oko 180.000,00 kn a što premašuje vrijednost bagera. Nadalje, poslovna suradnja postojala je i sa firmom Dubrovačko primorje i to između Cetina d.d. i stečajnog dužnika budući je investitor radova bila firma Dubrovačko primorje d.o.o. a podizvođač je bio st. dužnik te je Cetina d.d. sa žiro računa dužnika ustegla 390.000,00 kn a tek nakon toga su me pozvali da zaključimo ugovore temeljem te ustege i međusobnih potraživanja i u odnosu sa Dubrovačko primorje d.o.o. to je bilo 2.7.2018. g.

Z.z. dužnika nadalje je naveo da je 2.7.2018. g. trebala biti kompenzacija a prije toga je Cetina d.d. već povukla gore navedeni iznos sa računa dužnika te iz nepoznatog razloga podnijela 14.8.2018. g. prijedlog za stečaj iako je Cetina d.d. dužna st. dužniku. Smatra da je naplativost stečajnog dužnika prema Cetina d.d. te prema njegovim saznanjima isti su u postupku predstečaja a obveze po predstečaju koliko je saznao, ne mogu ispunjavati. Cetina d.d. nije bila likvidna da obavi ugovoreni posao koji je zaključila sa Hrvatskim vodama i Dubrovačkim primorjem d.o.o. te su angažirali st. dužnika da obavi taj posao.

Priv. st. uprav. navela je da prema materijalnoj dokumentaciji koju je uspjela prikupiti te u razgovoru sa knjig. servisom st. dužnika i sa pravnom službom Cetina d.d. i tvrtkom Lager Bašić d.o.o. koja tvrtka je i blokirala račun st. dužnika utvrdila da je bilo poslovne suradnje kako je to naveo z.z. dužnika ali da je 2016. g. Cetina d.d. sustegnula 393.000,00 kn sa računa st. dužnika te je Cetina d.d. u obvezi prema st. dužniku 187.406,00 kn.

Z.z. dužnika naveo je da kako je to već i naveo gore navedeni iznos od 187.406,00 kn prema njegovim saznanjima nije moguće naplatiti budući je Cetina d.d. u fin. problemima te ne ispunjava obveze po predstečajnom postupku koji se nad njom provodi.

Priv. st. uprav. navela je da je Cetina d.d. iznos od 393.000,00 kn sustegnula u razdoblju od dvije godine i to počev od 2016. g. do 2018. g.

Z.z. dužnika je naveo da navedeni novac 393.000,00 kn se nije nalazio na računu st. dužnika nego kao jamstvo za izvedene radove se nalazio na računu Hrvatskih voda te je Cetina d.d. navedeni iznos podigla sa računa Hrvatskih voda iako nije smjela temeljem Ugovora zaključenog sa st. dužnikom a novac se tamo nalazio za ispravno izvedene radove st. dužnika. St.

dužnik je radove u cijelosti izveo te na iste nije bilo nikakvih prigovora. Nadzorni organ je izdao potvrdu za uredno obavljene radove gosp. Soće iz Dubrovnika te je navedeni novac za izvedene radove trebao biti plaćen st. dužniku od strane Cetina d.d. a što nije nikad učinjeno.

Z.z. dužnika je predložio da se odgodi provedbe st. postupka na rok od 60 dana a kako bi završio započeti posao Lager Bašić d.o.o. budući iako je navedena tvrtka blokirala račun dužnika s istima je uvijek bio u dobrim poslovnim odnosima te je u obvezi i završiti započeti posao.

Privremena stečajna upraviteljica i savjetnica ŽDO su se suglasile s prijedloga z.z. dužnika za odgodom a savjetnica ŽDO je predložila da privremena stečajna upravitelja u međuvremenu ispita mogućnost naplate iznosa od 187.406,00 kn od Cetina d.d. te o navedenom pisanim putem obavijesti sud.

Podneskom od 14. listopada 2020. g. privremena stečajna upraviteljica predložila je otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da potraživanje s osnove sustege od TD Cetina d.d. Sinj iznosi 393.560,97 kn a budući je Cetina d.d. ujedno i vjerovnik te potražuje iznos od 206.154,91 kn, otvaranjem stečajnog postupka potrebno je izvršiti međusobni prijeboj dospjelih obveza i potraživanja, nakon čega će potraživanje dužnika iznositi 187.406,00 kn. Ujedno uz podnesak dostavlja Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika FINE od 22.9.2020. g. Uvidom u navedenu Potvrdu utvrđeno je da dužnik na dan 22.9.2020. g. na računima ima evidentirano 1138 dana neprekidne blokade a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 3.322.177,73 kn. Privremena stečajna upraviteljica istim podneskom je navela da je utvrđen stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje a što je razvidno iz gore navedene Potvrde FINE od 22.9.2020. g.

Sud je pročitao dokumentaciju u spisu: Zahtjev FINE RC Zagreb od 11.12.2017. g. za provedbu skraćenog st. postupka, izvadak iz sudskog registra, prijedlog vjerovnika Cetina d.d. Sinj za otvaranje st. postupka od 14.8.2018. g., konto kartica od 1.1.2018. g. do 10.8.2018. g., prijedlog za glavni upis FINA RC Zagreb od 8.5.2017. g., Sporazum o dovršetku izvođenja radova i zalogu stroja od 27.4.2017. g., Potvrda solemnizacija privatne isprave OV-2128/17 od 27.4.2017. g., potraživanja od kupaca od 1.1.2018. g., Rješenje TS Osijek 18 St-496/18 od 11.2.2019. g., dopis FINE od 8.5.2019. g., Potvrda FINE o blokadi računa od 30.5.2019. g., Potvrda HZMO od 22.5.2019. g., Uvjerjenje Državne geodetske uprave Zagreb od 22.5.2019. g., Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 3.6.2019. g., stanje računa poreznog obveznika na dan 21.5.2019. g., bilanca na dan 31.12.2018. g., račun dobiti i gubitka za 2018. g., konto kartica, izlazni račun 481-02-1 od 24.3.2014. g. ovjеровljen kod javnog bilježnika Ana Romac iz Sinja, podaci sa Bisnode za dužnika od 23. kolovoza 2019. g., Zapisnik o primopredaji i okončanom obračunu radova od 15.5.2018. g., Potvrda FINE od 22.9.2020. g., konto kartica od 1.1.2016. g. do 22.9.2020. g., od 1.1.2020. g. do 21.9.2020. g.

Slijedom gore navedenog, a budući je dužnik nesposoban za plaćanje te budući je vjerovnik Cetina d.d. Sinj po pozivu suda uplatio dužni iznos za predujam u iznosu od 10.000,00 kn za pokriće troškova kako prethodnog tako i eventualno otvorenog stečajnog postupka sud je došao do uvjerenja da su u potpunosti ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu čl. 5. Stečajnog zakona, jer je dužnik nesposoban za plaćanje, prezadužen i nelikvidan i nije u mogućnosti nadalje obavljati svoju djelatnost. Stoga je riješeno kao u izreci

temeljem odredbi čl. 129, 130, 131, 257 i 258 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ).

Također, temeljem čl. 85 st. 2 SZ u vezi s čl. 84 st. 1 SZ imenovana je stečajna upraviteljica, automatskim odabirom, koji je uvršten u listu A stečajnih upravitelja za područje ovoga suda u osobi Boja Stanković iz Osijeka.

U Osijeku 15. listopada 2020. g..

Zapisničar:
Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA

1. St. upravitelj Boja Stanković
2. Cetina d.d. Sinj, Miljenka Buljana 35
3. dužnik
4. z.z. dužnika Goran Rodin, Metković, Trg bana Jelačića 11
5. ŽDO Osijek
6. Registru suda - ovdje
7. e-oglasna ploča uz - 30
8. R-13.1.2021. g.

Broj zapisa: **17899-e6682**

Kontrolni broj: **0b2bb-24fcc-ecf2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.